

NZAWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO	ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	PRZEBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 884 PRZEMYSŁ – DOMARADZ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA W M. HARTA; KM 43+595 – 44+105 KŁADKA DLA PIESZYCH
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Powiat rzeszowski, Gmina Dynów Obręb 0004 Harta Kategoria: XXVIII
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH, NA KTÓRYCH OBIEKT BUDOWLANY JEST USYTUOWANY	WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE POWIAT: RZESZOWSKI GMINA- DYNÓW JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: 181605_2 Dynów OBRĘB EWIDENCYJNY: 0004 Harta IDENTYFIKATORY DZIAŁEK WCHODZĄCYCH W ZAKRES ZAMIERZENIA: 181605_2.0004.5088 181605_2.0004.5089 181605_2.0004.5022
NAZWA INWESTORA I JEGO ADRES	ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO PODKARPACKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH ul. Boya Żeleńskiego 19A, 35 -105 Rzeszów
NR EGZEMPLARZA	2

IMIONA I NAZWISKA PROJEKTANTÓW OPRACOWUJĄCYCH CZĘŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO				
FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS	DATA
PROJEKTANT Branża mostowa	mgr inż. Krzysztof Mac	207/87 konstrukcyjno – inżynierska w zakresie mostów		02.2023
PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY Branża mostowa	mgr inż. Marek Sowa	PDK/0199/POOM/09 w specjalności mostowej		02.2023

a) Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy,

1. pozwolenie wodnoprawne RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML z 23 marca 2022 r. str. 3
2. Decyzja przenosząca w całości pozwolenie wodnoprawne RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML z 23 marca 2022 r. na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a str. 5
3. pismo RZGW Rzeszów w sprawie lokalizacji kładki na terenie szczególnego zagrożenia powodziowego RZ.RPP.603.2.2023.DS z 12 stycznia 2023 r. str. 6
4. decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
 - 4.1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego RIIKPiF.6733.3.2022 z 05.10.2022 r. str. 7
 - 4.2. Uchwała Nr IN//30/98 Rady Gminy w Dynowie z dnia 3 grudnia 1998 r. o miejscowym zagospodarowaniu przestrzennego „F10MRj” str. 12
5. kopia mapy ewidencji gruntów str. 14
6. kopia uproszczonych wypisów z ewidencji gruntów str. 16
7. pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1 i art. 26 ust. 1, oraz decyzję, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, jeżeli są one wymagane – **nie wymagane**
8. w przypadku obiektów zakładów górniczych oraz obiektów usytuowanych na terenach zamkniętych i terenach, o których mowa w art. 82 ust. 3 pkt 1, postanowienie o uzgodnieniu z organem administracji architektoniczno-budowlanej, o którym mowa w art. 82 ust. 2, projektowanych rozwiązań w zakresie:
 - a. linii zabudowy oraz elewacji obiektów budowlanych projektowanych od strony dróg, ulic, placów i innych miejsc publicznych – **nie dotyczy**
 - b. przebiegu i charakterystyki technicznej dróg, linii komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu, wyprowadzonych poza granice terenu zamkniętego, portów morskich i przystani morskich, a także połączeń tych obiektów do sieci użytku publicznego – **nie dotyczy**
9. w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej:
 - a. wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 241 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
 - b. uzasadnienie zarządcy drogi, o którym mowa w art. 241 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych
– **nie dotyczy, droga wojewódzka nr 884 nie jest należy do transeuropejskiej sieci drogowej**
10. umowa urbanistyczna, jeżeli jej zawarcie jest wymagane zgodnie z miejscowym planem rewitalizacji – **nie wymagane**
11. w przypadku instalacji radiokomunikacyjnych [...] – **nie dotyczy**
12. oświadczenie projektanta dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej [...] – **nie dotyczy**
13. oświadczenie właściwego zarządcy drogi o możliwości połączenia działki z drogą, zgodnie z przepisami o drogach publicznych, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy - w przypadku drogi krajowej lub wojewódzkiej str. 18
14. informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy str. 19



Przemyśl, dnia 23 marca 2022 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Przemyślu**

RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML

D E C Y Z J A

Działając na podstawie:

- art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 9, art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez Pana Stanisława Salabura, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, z dnia 21.01.2022 r. (data wpływu do tut. Organu 27.01.2022 r.), o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dla zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl - Domaradz polegająca na budowie chodnika w miejscowości Harta w km 43+595 – 44+105” – „Kładka dla pieszych przez potoku Ulenka w miejscowości Harta w km drogi 43+994 (km potoku 2+340,00)” na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Ulenka kładki dla pieszych,

orzekam

I. Udzielam Województwu Podkarpackiemu, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, pozwolenia wodnoprawnego prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych w zakresie wykonania kładki dla pieszych przez ciek naturalny Ostrówek (Ulenka) - działka ewid. nr 5022 obręb 0004 Harta, gmina Dynów, pow. rzeszowski.

Tab. 1. Parametry projektowanej kładki

Lp.	Parametr	Wartość/opis
1.	długość całkowita L_c	19,70 m
2.	długości przęseł kładki L_i : h : L_b	6,35 m : 7,00 m : 6,35 m
3.	rozpiętości przęseł kładki L_u : L_{2t} : L_{3t}	6,00 m : 7,00 m : 6,00 m
4.	szerokość całkowita B_c	2,20 m
5.	szerokość użytkowa B_u	2,00 m
6.	światło kładki L	18,30 m

7.	km kładki	43+994,00
8.	współrzędne osi kładki	X=7588122,23 Y=5522679,80
9.	kąt skrzyżowania z ciekim α	68°
10.	nr działki	5022, 5088 i 5089 obręb 0004 Harta

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się pod następującymi warunkami:

1. Roboty opisane w pkt I. niniejszej decyzji należy wykonać zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym, ze sztuką inżynierską i obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami prawa.
2. O przystąpieniu do wykonywania robót należy powiadomić administratora cieku.
3. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w okresie niskich stanów wód.
4. Uzyskujący pozwolenie ponosi koszty w przypadku wystąpienia ewentualnych szkód wynikłych na skutek wykonywanych robót.
5. Podczas trwania robót nie należy dopuścić do zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych.
6. Inwestycję należy przeprowadzić w sposób niezakłócający swobodnego przepływu wód miarodajnych dla danej klasy budowli.
7. Po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji należy uporządkować teren robót.
8. Uzyskujący pozwolenie jest zobowiązany do prawidłowej eksploatacji i bieżącej konserwacji obiektu mostowego.
9. Właściciel wód nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody, które mogą powstać po spływie wód lub kry.

III. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym jeżeli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska uzasadniają taką potrzebę.

IV. Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

V. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

VI. Zgodnie z art. 393 ust. 4 i 5 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

VII. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.

UZASADNIENIE

W dniu 27.01.2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni PGW WP w Krośnie, działając na podstawie art. 65 k.p.a., przekazał do tut. Organu wnioski Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez Pana Stanisława Salabura, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, z dnia 21.01.2022 r., o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dla zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl - Domaradz polegająca na budowie chodnika w miejscowości Harta w km 43+595 – 44+105” – „Kładka dla pieszych przez potoku Ulenka w miejscowości Harta w km drogi 43+994 (km potoku 2+340,00)” na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Ulenka kładki dla pieszych. Do wniosku została dołączona dokumentacja „Operat wodnoprawny”. Po zapoznaniu się z dokumentacją Dyrektor Zarządu Zlewni PGW WP w Przemyślu pismami z dnia 31.01.2022 r. i 18.02.2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML, wezwał do uzupełnienia braków formalnoprawnych. W dniach 15.02.2022 r. i 07.03.2022 r. Wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienia i sprecyzował wniosek.

Po przeanalizowaniu całości zebranego materiału Dyrektor Zarządu Zlewni PGW WP w Przemyślu pismem z dnia 14.03.2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML, zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania została podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie i umieszczona na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni PGW WP w Przemyślu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie RZGW w Rzeszowie PGW WP. W ustalonym terminie, przewidzianym do składania uwag i wniosków, nie zgłoszono zastrzeżeń co do planowanej inwestycji objętej pozwoleniem wodnoprawnym.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że w ramach zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl - Domaradz polegająca na budowie chodnika w miejscowości Harta w km 43+595 -44+105” – „Kładka dla pieszych przez potoku Ulenka w miejscowości Harta w km drogi 43+994 (km potoku 2+340,00)” wykonana zostanie kładka dla pieszych, stanowiąca integralny element projektowanego chodnika lewostronnego drogi wojewódzkiej Nr 884. Kładka zlokalizowana zostanie w km 43+994 drogi, wzdłuż lewostronnej krawędzi istniejącego mostu, z przęsłem środkowym opartym na wspornikach żelbetowych, zamocowanych do krawędzi płyty ustroju nośnego mostu i przęsłach skrajnych na ww. wspornikach oraz przyczółkach, posadowionych na palu żelbetowym. Kładkę zaprojektowano jako obiekt trójprzęsłowy o świetle znacznie większym niż światło istniejącego mostu od strony dolnej wody. Kładka zostanie wykonana w ukosie analogicznym jak most stały, tj. pod kątem $\alpha=68^\circ$. Kładka posiadała będzie długość 19,70 m, a jej szerokość użytkowa 2,00 m, analogicznie jak projektowana szerokość chodnika. Kładka zostanie poprowadzona przez ciek naturalny Ostrówek (Ulenka) - działka ewid. nr 5022 obręb 0004 Harta, gmina Dynów, powiat rzeszowski. Ciek ten jest dopływem potoku Harta uchodzącego do rzeki San.

Po przeanalizowaniu dostarczonej przez Wnioskodawcę dokumentacji uznano, że nie ma przeszkód do wydania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie i na warunkach określonych w niniejszej decyzji. Podstawę techniczną niniejszej decyzji stanowi przedłożony operat wodnoprawny.

Zgodnie z art. 389 pkt 9 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B, za pośrednictwem tut. Organu,

w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.
Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.)
pobrano opłatę w wys. 237,87 zł na rachunek bankowy
Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045



Dyrektor
Zarządu Zlewni
Małgorzata Ossowska
Małgorzata Ossowska

Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

- Q. Pan Stanisław Salabura - pełnomocnik, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław + 1 egz. „Operatu wodnoprawnego”
2. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów
 3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów
 4. A/a – ML/5 + 1 egz. „Operatu wodnoprawnego”

Do wiadomości: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Dział ZUW w/m
2. Nadzór Wodny w Dynowie, ul. Jakiów 1, 36-065 Dynów

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna z dniem 08.04.2022 r.
14.04.2022 r. data
Małgorzata Ossowska podpis



Przemyśl, dnia 2 marca 2023 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Przemyślu**

RZ.ZUZ.3.4211.2.2023.ML

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 411a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów, reprezentowanego przez Pana Stanisława Salabura, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, z dnia 14.02.2023 r. (data wpływu do tut. Organu 13.01.2023 r.), w sprawie przeniesienia decyzji Nr RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML z dnia 23 marca 2022 r..

o r z e k a m

przenoszę w całości pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP z dnia 23 marca 2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML, na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów.

UZASADNIENIE

W dniu 13.01.2023 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów, reprezentowany przez Pana Stanisława Salabura, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP z wnioskiem w sprawie przeniesienia decyzji Nr RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML z dnia 23 marca 2022 r. Decyzją z dnia 23 marca 2022 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.23.2022.ML, Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP udzielił Województwu Podkarpackiemu, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, pozwolenia wodnoprawnego prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych w zakresie wykonania kładki dla pieszych przez ciek naturalny Ostrówek (Ulenka) - działka ewid. nr 5022 obręb 0004 Harta, gmina Dynów, pow. rzeszowski.

Po zapoznaniu się z podaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP pismem z dnia 26.01.2023 r., znak RZ.ZUZ.3.4211.2.2023.ML, wezwał do usunięcia braków formalnoprawnych. W dniu 10.02.2023 r. Wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienia.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP pismem z dnia 16.02.2023 r., znak RZ.ZUZ.3.4211.2.2023.ML, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie. Stronom zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania oraz umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania została podana do publicznej wiadomości poprzez

ogłoszenie i umieszczona na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW WP oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie RZGW w Rzeszowie PGW WP. Ponadto pismem z dnia 24.02.2023 r.; znak RZ.ZUZ.3.4211.2.2023.ML, Wnioskodawca został poinformowany o załatwieniu przedmiotowej sprawy w późniejszym terminie z uwagi na konieczność zapewnienia stronom możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do treści zgromadzonych materiałów przed wydaniem decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 36 k.p.a. W ustalonym terminie przewidzianym do składania uwag i wniosków nie zgłoszono zastrzeżeń co do planowanej inwestycji objętej pozwoleniem wodnoprawnym.

Zgodnie z art. 411a ust. 1 ustawy Prawo wodne organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, który wydał pozwolenie wodnoprawne, jest obowiązany, za zgodą strony, na której rzecz wydano pozwolenie wodnoprawne, do przeniesienia pozwolenia wodnoprawnego na rzecz innego podmiotu, jeżeli ten podmiot przyjmuje wszystkie warunki określone w tym pozwoleniu wodnoprawnym.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie PGW WP, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B, za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Dyrektor
Zarządu Zlewni
Małgorzata Ossowska.

Decyzja niniejsza stała się

ostateczna z dniem

2*.03.2023[^]
data

UR7
podpis

Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

- 1. LpPan Stanisław Salabura - pełnomocnik, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław
- 2. Województwo Podkarpackie, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów
- 3. A/a – ML/5

Do wiadomości: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

- 1. Dział ZUW w/m
- 2. Nadzór Wodny w Dynowie, ul. Jakłów 1, 35-065 Dynów
- 3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

RZ.RPP.603.2.2023.DS

Rzeszów, 1/1 stycznia 2023 r.

MK-MOSTY Krzysztof Mac
Ul. Długosza 6/21
35-056 Rzeszów

W odpowiedzi na pismo z dnia 03.01.2023 r. dotyczące prośby o podanie informacji czy planowana do realizacji kładka dla pieszych w ciągu projektowanego chodnika w miejscowości Harta – wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Domaradz, zlokalizowana jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Ulenka (wg. Mapy Podziału Hydrograficznego Polski – rzeka Ostrówek), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uprzejmie informuje:

W dniu 22 października 2020 r. zostały opublikowane nowe mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego, które zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne wyznaczają m.in. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%.

Z map zagrożenia powodziowego wynika, że rzędna zwierciadła wody QI% od potoku Ulenka na wysokości projektowanej kładki dla pieszych wynosi od 252,88 m n.p.m. do 253,10 m n.p.m., co stanowi wyłącznie wodę korytową (przepływ wód o ww. prawdopodobieństwie wystąpienia QI% nie występuje poza koryto potoku).

Z załączonych do pisma rysunków technicznych oraz opisu technicznego wynika, że konstrukcja projektowanej kładki nie ingeruje w koryto potoku Ulenka a tym samym w obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

p.o. Z-ca Dyrektora

Krzysztof Maciej

Otrzymują:

1. Adresat

2. RPP-a/a

Rzeszów

dnia

Dynów, dnia 05.10.2022 r.

paw. rzeszowski
w. podkarpackie

Dynów, dnia

25.10.2022 r.
DECYZJA

WÓJT

GMINY DYNÓW

mgr Wojciech Piech

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie:

- art. 1 ust. 2, art. 2 pkt 5, art. 4 ust 2 pkt 1., art. 50 ust. 1 pkt 2 art. 51 ust. 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 3 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 zpóźn. zm.),
- wniosku z dnia 13.07.2022 r. wniesionego-przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Boya-Żeleńskiego 19A, 35-105 Rzeszów; ;,\

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

pn.: Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Domaradz polegająca na budowie chodnika – budowa kładki w miejscowości, Harta km 43+595 – 44+105" na działkach w miejscowości Harta o nr ewid. 5022, 5089, 5088 w Gminie Dynów

dla: Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Boya-Żeleńskiego 19A, 35-105 Rzeszów .

1. Rodzaj inwestycji (art. 54 ust. 1 ustawy):

- droga publiczna, ustalono na podstawie § 2.1 lit. f Rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589).

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie (art. 54 ust. 2a oraz ust. 3 ustawy):

- 1) w ramach linii rozgraniczających teren inwestycji (przedstawionych na załączniku Nr – 1. graficznym) zrealizować planowaną inwestycję;
- 2) w granicach oznaczonych na załączniku graficznym szrafem, inwestycję prowadzić w oparciu o ustalenia obowiązującego Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dynów (uchwała nr IV/30/98 z dnia 1998-12-03);
- 3) budowa chodnika wzdłuż drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz;
- 4) budowa kładki dla pieszych przez potok Ulenka (Ulenka, Ostrówek);
- 5) długość inwestycji od 19.5 do 20.5 m;
- 6) szerokość chodnika i kładki od 2 do 2.5 m;
- 7) zajęcie pasa drogowego drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz:
 - a) w sposób nie powodujący ograniczeń o których mowa w punkcie 5 decyzji,
 - b) zgodnie z przepisami odrębnymi oraz na warunkach określonych przez zarządcę drogi;
- 8) zastosować się do ewentualnie wydanego pozwolenia wodnoprawnego na podst. art. 389 pkt 9 oraz art. 390 ust 1 ustawy Prawo wodne;
- 9) podczas projektowania, realizacji jak i użytkowania planowanych obiektów. w związku z usytuowaniem terenu inwestycji:
 - a) w ramach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - b) w granicach obszaru występowania węglowodorów roboczo nazywanego „Błazowa 2016”,
 - c) na obszarze, o którym mowa w art. 166 ustawy Prawo wodne. tj. szczególnego zagrożenia powodzią.

3. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (art. 54 ust. 2b ustawy):

- 1) planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczane do wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- 2) teren inwestycji:

- a) nie jest wpisany do rejestru zabytków,
- b) nie jest objęty strefami ochrony konserwatorskiej,
- c) nie stanowi dobra kultury współczesnej.

4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji (art. 54 ust. 2c ustawy):

- 1) inwestycja obsługiwana będzie z drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz,
- 2) informacje zawarte we wniosku pozwalają stwierdzić, że istniejące/ projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla planowanego zamierzenia.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich (art. 54 ust. 2d ustawy):

Projektowana inwestycja nie może powodować:

- 1) ograniczenia dostępu do drogi publicznej;
- 2) pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji sanitarnej, gazu, energii elektrycznej, ciepłej, środków łączności;
- 3) pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi;
- 4) uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie;
- 5) zanieczyszczenia powietrza, wody lub gleby;
- 6) zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

6. Warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych (art. 54 ust. 2e ustawy):

Teren inwestycji nie zawiera się w ramach terenów lub obszarów górniczych.

7. Warunek o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4:

Zamierzenie obejmuje grunty użytkowane zgodnie z ewidencją jako drogi (dr) oraz wody (Wp).

W granicach terenu inwestycji grunty leśne nie występują.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2021 poz. 1326, ze zm.) w związku z art. 61 ust.1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

UZASADNIANIE

Dnia 13.07.2022 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Boya-Żeleńskiego 19A, 35-105 Rzeszów działając przez pełnomocnika P. Stanisława Salabury, ul. Słowackiego 24, 37-500 Jarosław złożył wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Domaradz polegająca na budowie chodnika – budowa kładki w miejscowości Harta km 43+595 – 44+105” na działkach w miejscowości Harta o nr ewid. 5022, 5089, 5088 w Gminie Harta.

Do wniosku dołączono komplet dokumentów.

Planowana inwestycja zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1880, t.j. z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 50 ust. 1 ustawy inwestycja celu publicznego lokalizowana jest na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku w drodze o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Na części terenu inwestycji obowiązuje, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym szrafem, inwestycję prowadzić w oparciu o ustalenia obowiązującego Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dynów (uchwała nr IY/30/98 z dnia 1998-12-03).

Zgodnie z przepisami odrębnymi teren inwestycji:

- 1) znajduje się na terenie objętym formami ochrony przyrody w postaci Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 2) nie znajduje się na terenach: objętych ochroną konserwatora zabytków, górniczych, zamkniętych,
- 3) nie zawiera się w wyznaczonym w Studium obszarze: wymagającym przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości ani rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży pow. 2000 m² a także obszarze przestrzeni publicznej.

Na podst. informacji publicznej dostępnej na portalu CBDG teren inwestycji zawiera się w granicach obszaru występowania węglowodorów roboczo nazywanego „Błazowa 2016”. Stanowi on obszar przetargowy, zgodnie z art. 14 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, koncesja Nr 11/2019/L obejmuje poszukiwanie i rozpoznawanie oraz wydobywanie.

Stosownie do zapisów art. 389 pkt 9 oraz art. 390 ust 1 ustawy Prawo wodne – dla ww. inwestycji może być wymagane uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego,

Na podst. danych pozyskanych z PGW WP portalu ISOK. teren inwestycji znajduje się na obszarze, o którym mowa w art. 166 ustawy Prawo wodne, tj. szczególnego zagrożenia powodzią. Te zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wskazane są na mapach zagrożenia powodziowego, stąd na podst. art. 53 ust. 4 pkt 11 lit b. i ust. 5d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja tym samym wymaga uzgodnienia poprzez decyzję PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na tego rodzaju obszarach.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdza się, że lokalizacja inwestycji spełnia warunki ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Lokalizacja inwestycji nie narusza również przepisów odrębnych, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy. Na terenie istnieje możliwość realizacji inwestycji zgodnie z wnioskiem na warunkach określonych wyżej.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Inwestora oraz właścicieli działek położonych w liniach rozgraniczających terenu inwestycji zawiadomiono na piśmie, natomiast pozostałych właścicieli działek położonych w obszarze oddziaływania inwestycji, zawiadomiono w drodze obwieszczenia.

Udział Organów w postępowaniu, zapewniony został na podst. art. 53 ust. 4 ustawy:

- 1) z pktu 5 – Marszałka Województwa Podkarpackiego, w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 2) z pktu 6 – Starosty Rzeszowskiego, w zakresie ochrony gruntów rolnych - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 3) z pktu 5a – Starosty Rzeszowskiego, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 4) z pktu 6 – Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP, w zakresie melioracji wodnych - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 5) z pktu 8 – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w zakresie terenów objętych formami ochrony przyrody - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 6) z pktu 9 – zarządcy drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz, w zakresie terenów przyległych do pasa drogowego - uzgodniono w trybie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 53 ust. 5 (Dz. U. 2022, poz. 503);
- 7) z pktu 11a – Dyrektora PGW Wód Polskich RZGW w Rzeszowie, w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego – Postanowienie znak: RZ.RPP.437.585.2022.MK z dnia 19.09.2022 r.
- 8) z pktu 11b – Dyrektora PGW Wód Polskich RZGW w Rzeszowie, w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu – Decyzja znak: RZ.RPP.611.537.2022.MK z dnia 19.09.2022 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja składa się z:

- 1) załącznika nr 1 – graficznego z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji wykonanego na kopii mapy zasadniczej o parametrach zgodnych z art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 2) załącznika nr 2 – część tekstowa analiz o których mowa w art. 53 ust 3 ustawy.

Dokumenty udostępnia się do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Dynów, w godzinach pracy Urzędu.

POUCZENIE

Wygaśnięcie decyzji następuje, jeżeli inn\ wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, a także z dniem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 i; 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych należy przedłożyć m.in. niniejszą decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ostateczną) wraz z dowodem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt budowlany z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Dynów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 51 ust. 2 ustawy, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił/wnioskami o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

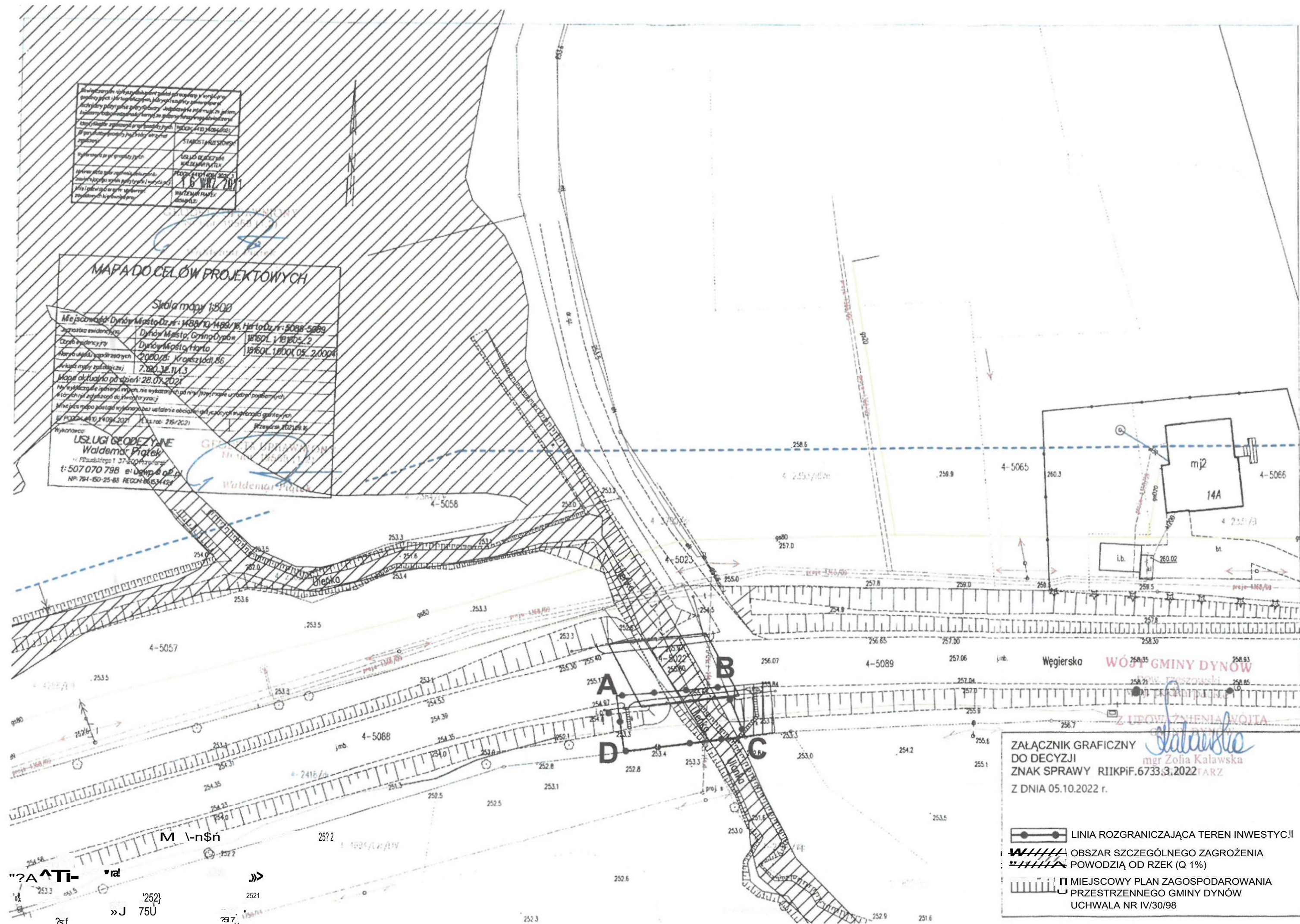
Decyzję wraz z załącznikami

1. pozostawia się w aktach sprawy.
2. otrzymuje Wnioskodawca.

Do wiadomości otrzymują:

1. strony zgodnie z wykazem.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, ul. Hanasiewicz/a 17B. 35-103 Rzeszów.

Z UPOWAŻNIENIA WÓJTA
GMINY DYNÓW/
Zofia Kalawska
mgr Zofia Kalawska
SEKRETARZ



Analizy, o których mowa w art. 53 ust. 3 ustawy	
Wnioskodawca:	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Boya-Żeleńskiego 19A. 35-105 Rzeszów
Nazwa zamierzenia inwestycyjnego:	Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Domaradz polegająca na budowie chodnika – budowa kładki w miejscowości Harta km 43+595 – 44+105
Teren objęty wnioskiem:	Działki w miejscowości Harta o nr ewid. 5022, 5089, 5088
Rodzaj inwestycji:	Drogi publiczne

Podstawa prawna opracowania:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503), zwana dalej ustawą.
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589).
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065, z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 219, t.j. z późn. zm.).
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
6. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 470, t.j. z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161, z późn. zm.).

1. Analiza wniosku inwestora:

- 1) Granicę terenu objętego wnioskiem przedstawiono na kopii mapy zasadniczej o parametrach zgodnych z art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- 2) Na podst. § 2.1 lit. f Rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, przyporządkowano rodzaj zabudowy jako drogi publicznej.

2. Lokalizacja terenu inwestycji a także analizy warunków, o których mowa w art. 53 ust. 3 oraz warunku, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) Lokalizacja terenu inwestycji:

Teren inwestycji usytuowany jest w miejscowości w Harta i obejmuje teren drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz w miejscu przeprawy nad potokiem Ułanką (Ulenką, Ostrówek). Inwestycja dotyczy realizacji chodnika wzdłuż ww. drogi i kładki dla pieszych nad ww. potok.

- 2) Analiza pod kątem art. 61 ust. 1 pkt 4. Mająca na celu ustalenie czy teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1:

Zamierzenie obejmuje grunty użytkowane zgodnie z ewidencją jako drogi (dr) oraz wody (Wp).

W granicach terenu inwestycji grunty leśne nie występują.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2021 poz. 1326, ze zm.). w związku z art. 61 ust.1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

3. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) Zgodnie z przepisami odrębnymi teren inwestycji:
 - a) znajduje się na terenie objętym formami ochrony przyrody w postaci Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - a) nie znajduje się na terenach: objętych ochroną konserwatora zabytków, górniczych, zamkniętych.
 - b) nie zawiera się w wyznaczonym w Studium obszarze: wymagającym przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości ani rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży pow. 2000 m² a także obszarze przestrzeni publicznej.
- 2) Analiza innych dokumentów planistycznych oraz aktów prawnych:
 - a) na podst. informacji publicznej dostępnej na portalu CBDG teren inwestycji zawiera się w granicach obszaru występowania węglowodorów roboczo nazywanego „Błażowa 2016”. Stanowi on obszar przetargowy, zgodnie z art. 14 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, koncesja Nr 11/2019/L obejmuje poszukiwanie i rozpoznawanie oraz wydobywanie,
 - b) stosownie do zapisów art. 389 pkt 9 oraz art. 390 ust 1 ustawy Prawo wodne – dla ww. inwestycji może być wymagane uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego,
 - c) w granicach oznaczonych na załączniku graficznym szrafem. inwestycję prowadzić w oparciu o ustalenia obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dynów (uchwała nr 1Y/30/98 z dnia 1998-12-03),
 - d) na podst. danych pozyskanych z PGW WP portalu 1SOK. teren inwestycji znajduje się na obszarze, o którym mowa w art. 166 ustawy Prawo wodne, tj. szczególnego zagrożenia powodzią. Te zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wskazane są na mapach zagrożenia powodziowego, stąd na podst. art. 53 ust. 4 pkt 11 lit b. i ust. 5d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja tym samym wymaga uzgodnienia poprzez decyzję PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na tego rodzaju obszarach.
- 3) Analiza dotycząca zagadnień ochrony środowiska:
 - a) planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczane do wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - b) nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z:
 - potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska – nie dotyczy,
 - obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody – teren inwestycji usytuowany jest w ramach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Uchwałą Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. określono obszar, powierzchnię oraz wprowadzono zakazy mające na celu zachowanie bioróżnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.
- 4) Analiza dotycząca ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków: nie dotyczy.
- 5) Analiza obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:
 - a) inwestycja obsługiwana będzie z drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz,
 - b) informacje zawarte we wniosku pozwalają stwierdzić, że istniejące/ projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla planowanego zamierzenia.
- 6) Analizy dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie: nie dotyczy.

7) Analiza stosunków własnościowych: nie obowiązują inne akty prawne mające wpływ na sposób zagospodarowania terenu, z wyjątkiem prawa własności. Występowanie potencjalnych ograniczonych praw rzeczowych, obciążających nieruchomość w celu zwiększenia użyteczności innej nieruchomości, powinno być stwierdzone i uwzględnione w opracowanym projekcie budowlanym

4. Warunki i zasady zagospodarowania terenu w stosunku do sieci infrastruktury technicznej (o których mowa w art. 61. ust. 1 pkt 6 ustawy):

Zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:

- 1) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy;
- 2) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu;
- 3) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Przy projektowaniu inwestycji należy zachować wymogi Prawa Budowlanego oraz warunki techniczne jakim powinny odpowiadać obiekty i ich usytuowanie.

5. Wyniki analiz:


1) Zakres uzgodnień ustalony zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy:

- a) z pktu 5 – Marszałka Województwa Podkarpackiego, w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych;
- b) z pktu 5a – Starosty Rzeszowskiego, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- c) z pktu 6 – Starosty Rzeszowskiego, w zakresie ochrony gruntów rolnych;
- d) z pktu 6 – Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP. w zakresie melioracji wodnych;
- e) z pktu 8 – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w zakresie terenów objętych formami ochrony przyrody;
- f) z pktu 9 – zarządcy drogi publicznej wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl-Domaradz, w zakresie terenów przyległych do pasa drogowego;
- g) z pktu 11a – Dyrektora PGW Wód Polskich RZGW w Rzeszowie, w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego,
- h) z pktu 11b – Dyrektora PGW Wód Polskich RZGW w Rzeszowie, w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

2) Inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 50 ust. 1 ustawy). Planowane zamierzenie, jest inwestycją celu publicznego, gdyż realizuje cel publiczny określony w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1880, t.j. z późn. zm.). Wójt Gminy Dynów dokonuje analiz o których mowa w art. 53 ust. 3 a także warunku, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.

Niniejsza analiza zbadała ponadto czy planowane zamierzenie inwestycyjne zgodne jest z przepisami odrębnymi, gdyż tylko one mogą być podstawą do odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wyniki analiz przepisów odrębnych zawarto w punkcie 3.

Reasumując realizacja inwestycji nie narusza przepisów odrębnych, zgodna jest z lokalną polityką przestrzenną oraz służy poprawie jakości życia mieszkańców.

Z UPOWAŻNIENIA WÓJTA
CHJINJ DY.NÓW

mgr Anna Kalwska
SEKRETARZ

GRZĄD GMINY w DYNOWIE

ut K.s. J. Ożoga 2, 36-065 Dynów,
pow. powiatowy, woj. podkarpackie
I "5-15-65-372, Regon 650011470
icl. 16/652 12 57

Poz. 281

**Uchwała Nr IV/30/98
Rady Gminy w Dynowie
z dnia 3 grudnia 1998r.**

Z* ...goon+sć z wygnania

Dynów dnia 23.12.2022r

Podpis

**W 6) J T
GMWW^NÓW**

mgr Wojciech Piech

o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „F10 MRJ”

stanowiącym zmianę miejscowego planu ogólnego Gminy Dynów zatwierdzonego Uchwałą Nr X1/67/90 Miejsko – Gminnej Rady Narodowej w Dynowie z dnia 25.IV.1990r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Przemyskiego Nr 14 z dnia 22 maja 1994r. w obszarze jednostki strukturalnej „F” – Harta oznaczonym wcześniej symbolem RP.

Na podstawie art. 26 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym Dz. U. Nr 89, poz. 415 z 1994r. oraz art 18, ust 2, pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 z 1996r. poz. 74 z późniejszymi zmianami) oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 16 poz. 78), Rada Gminy w Dynowie

uchwała co następuje:

Rozdział 1**Przepisy ogólne**

61

1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej zagrodowej z rozproszonym budownictwem jednorodzinnym „F10 MRJ” dla obszaru położonego w wsi Harta przy drodze krajowej Nr 884 oraz gminnej w granicach określonych na rysunku planu w skali 1:2000 stanowiącym integralną część planu i załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Harta – F10 MRJ” zwany dalej planem obejmuje ustalenia o przeznaczeniu gruntów oraz warunkach i zasadach ich zagospodarowania zawarte w przepisach niniejszej Uchwały oraz załączniku Nr 1 – rysunku planu.
3. Załącznik Nr II do Uchwały – rysunek planu – obowiązuje w zakresie:
 - a) granic obszaru i obowiązywania planu.
 - b) podziału obszaru planu liniami rozgraniczającymi na tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym.
 - c) linii zabudowy działek budowlanych określających dopuszczalne zbliżenie budynków do drogi krajowej.
4. Obszar opracowania planu jak i cała wieś Harta znajduje się na terenie Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu powołanego Uchwałą WRN w Przemysku XX/148/87 z dnia 25 czerwca 1987r. a utrzymanego w mocy Obwieszczeniem Wojewody Przemyskiego z dnia 11 grudnia 1990r. W związku z powyższym realizacja budownictwa powinna uwzględniać zasady obowiązujące na tym terenie a ustanowione w Uchwale.
5. Na obszarze opracowania planu adaptuje się istniejącą zabudowę zagrodową

Rozdział II

§ 2

1. W obszarze niniejszego planu ustanawia się dwie grupy terenów o odrębnym przeznaczeniu podstawowym których granice określają linie rozgraniczające w załączniku nr 1 – rysunku planu.
2. Tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym oznaczone są w rysunku planu symbolami literowymi odpowiadającymi ich funkcji.

§ 3

1. Ustanawia się teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej z rozproszonym budownictwem jednorodzinnym realizowanym w formie wolnostojącej. Działki jednorodzinne stanowią max. 15% terenu zabudowy. Podział na działki zgodny z istniejącym stanem władania. Dopuszcza się dodatkowy podział zgodnie z projektem zagospodarowania
2. Dopuszcza się lokalizację wbudowanych w budynki mieszkalne zakładów usługowych, handlowych i gastronomicznych oraz lokalizację odrębnych budynków służących prowadzeniu działalności gospodarczej pod warunkiem, że nie będą to inwestycje mogące pogorszyć stan środowiska i ich oddziaływanie zewnętrzne będzie ograniczone do terenu własnej działki. Ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania działek budowlanych tworzonych w terenach mieszkaniowych:
 - a) zakazuje się sytuowania budynków mieszkalnych w odległości od krawędzi jezdni drogi krajowej aniżeli 30.0 m pod warunkiem zabezpieczeń ekologicznych przez inwestora
 - b) ogranicza się wysokość budynków mieszkalnych do dwóch kondygnacji nadziemnych i użytkowego poddasza. Wysokość całkowita budynków nie może przekraczać 10 m mierzonych od poziomu terenu do kalenicy dachu.
 - c) ogranicza się wysokość budynków gospodarczych, usługowych i innych niemieszkalnych do jednej kondygnacji nadziemnej + stromy dach.
 - d) zakazuje się stosowania w budynkach dachów płaskich.

§ 4

1. Ustanawia się teren drogi krajowej KD – K IV klasy technicznej.
2. Ustala się następujące podstawowe parametry przestrzenne i techniczne dla drogi KD – K:
 - a) szerokość w liniach rozgraniczających min. 27.0 m,
 - b) jezdnia jednopasmowa dwukierunkowa o szerokości min. 7.0 m. Dostępność jezdni nieograniczona.
 - c) chodniki obustronne lub jednostronny od terenów zabudowy szerokości min. 2.0 m.

WÓDi Xb. IX-kolia*.

L111tfif. 6427 111. 2022

WYPia \ WHWb Ł MW (MTH DYNÓD ZATWIERDZONY UCrtWWt PTLJ INbo128 lu*dy o*urty
W IWtfOKtE Ł bmf OD. U* fo* DLft DUMIC, O Nafc 22E Łv<iDGr<ajj<r<t<rvt SC&3
Poczołonej K M/ejscowo^a KftfJe, OMInfi DYNÓW

- d) odwodnienie drogi powierzchniowe do rowów przydrożnych dwustronnych.
- e) w terenie drogi można umieszczać za zgodą zarządzającego drogą urządzenia podziemne uzbrojenia inżynierskiego.

Rozdział III

Ustalenia o zasadach obsługi zabudowy w terenach MRJ w zakresie infrastruktury technicznej:

§5

1. Ustala się obsługę zabudowy wznoszonej w granicach obszaru planu przez odpowiednio rozwinięte istniejące systemy infrastruktury technicznej w zakresie:
 - zaopatrzenia w gaz – z istniejącej sieci gazowej,
 - doprowadzenia energii elektrycznej – z istniejącej sieci napowietrznej na warunkach określonych przez zarządców powyższych sieci i urządzeń,
 - doprowadzenie wody czasowo ze studni kopanych na działkach, docelowo z wodociągu wiejskiego,
 - odprowadzenie ścieków w ramach indywidualnych rozwiązań w oparciu o urządzenia do gromadzenia i unieszkodliwiania ścieków, zapewniające skutecznie ochronę wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z przepisami szczególnymi; docelowo odprowadzenie ścieków do zbiorczej kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków,
 - gospodarka ciepła – zabudowa wznoszona w granicach obszaru planu oparta będzie na indywidualnych systemach centralnego ogrzewania ze wskazaniem na gaz ziemny jako czynnik grzewczy.
2. Ustala się prowadzenie głównych przewodów uzbrojenia inżynierskiego w terenie drogi KD - K. na warunkach ustalonych przez zarządzającego drogą
3. Ustala się następujące zasady gospodarki odpadami stałymi:
 - a) ustala się kontenerowe gromadzenie odpadów stałych z rozdziałem na surowce wtórne i odpady gospodarcze nie nadające się do ponownego wykorzystania. Odpady gospodarcze należy okresowo wywozić na urządzone składowisko gminne zaś surowce wtórne wywozić do odpowiednich składnic wyspecjalizowanym taborem. Miejsce usytuowania

kontenera lub kontenerów ustala się wydzielony plac przy drodze gminnej – dojazdowej.

Rozdział IV

Przepisy końcowe

§ 6

W stosunku do nieruchomości zawierających się w granicach wyznaczonych prawem terenów mieszkaniowych MRJ ustala się pobór jedno – razowy opłaty w wysokości 20% od wzrostu wartości nieruchomości w przypadku jej zbycia przez właściciela.

§7

Grunty położone w granicach wyznaczonych planem terenów budowlanych pozostają do czasu ich zabudowania w dotychczasowym użytkowaniu.

§ 8

W granicach obszaru objętego planem tracą moc ustalenia miejscowego planu ogólnego Gminy Dynów zatwierdzonego Uchwałą Nr XI/67/90 Miejsko – Gminnej Rady Narodowej w Dynowie z dnia 25.IV.1990r.

§9

Wykonanie niniejszej Uchwały powierza się Zarządowi Gminy w Dynowie.

§ 10

Niniejsza Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
Tadeusz Pudysz



Wojciech Piech
Dynów, dnia 13.12.2022 r.
Prezys GMINY DYNÓW
mgr Wojciech Piech

GMINA DYNÓW - HARTA

M1EJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

F010MRJ

Linia MchcowkiO PlanuOclrao iKwlateonsaaUdwraA Wr XU37/10
UMisko-GcilnnaJ Redy NarodowoJ w Oyoewlo x dnia 26 fowteinla 1BS0 r.
/Oł On. WeJ-PrarayBlaooa Nr14 poi.110 xCnki aluaja 1WofJ.

RYSUNEK PLANU - PROJEKT SKALA 1 : 2000

Ry.uoci planuetanol Kr. loUdny'y oolank.
Hr 1%QJ&*«* RadyOnUny wOynów

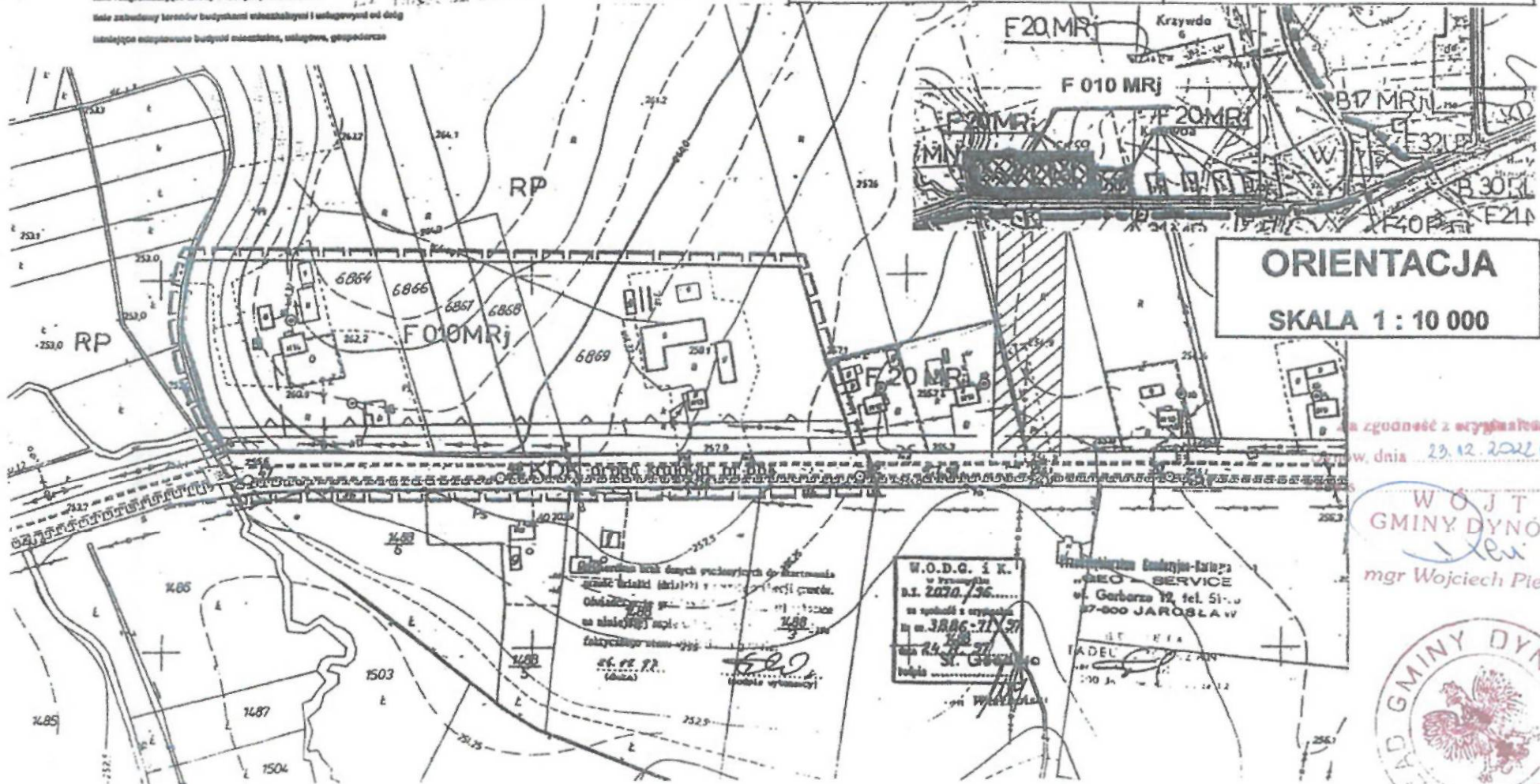
OZNACZENIA:

na -teraac;
KD -te,-«?Brigpaleoytó
kor -war.?
KOK -tera?iWabahwya.

ARCHITEKT
mgr inż. Stanisław Dziób
Wzrostka 100 w Osoju/a.mg
Wroclniai Kiatimhu*Uit

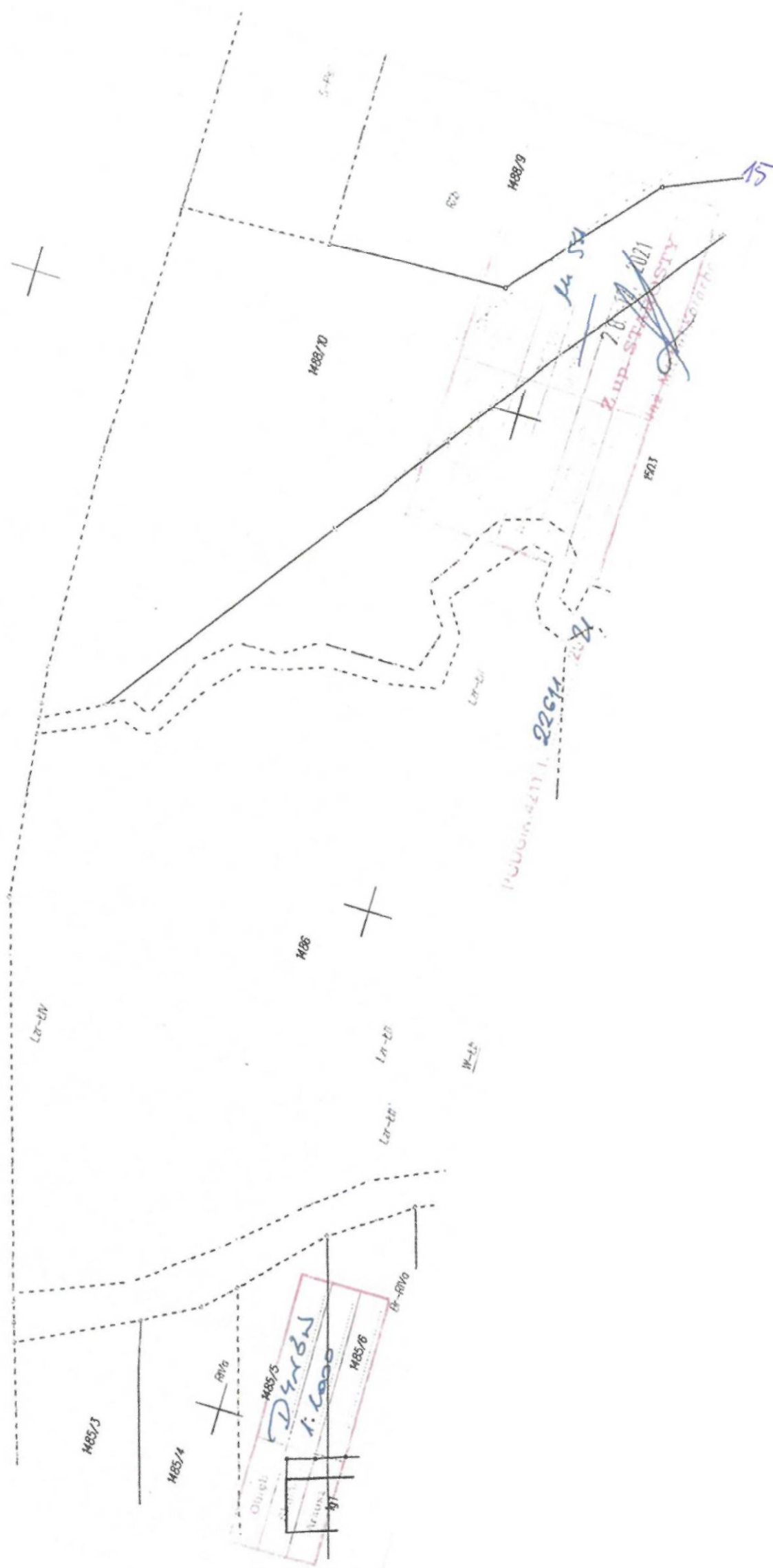
F. -tóni

granice obszaru planu
linia rozgraniczająca tereny o różnych przeznaczeniach
linia zabudowy terenów budowlanych i usługowych od drogi
linia zabudowy terenów budowlanych, usługowych, gospodarczych



1

Dokument niniejszy jest wrysem z ...
 ewidencyjne wydany
 do dokonania wpisu w księdze wieczystej



Działka
 1. 1000
 M88/5
 M88/6

78.00.021
 ZUP STANISŁAW
 1000m 2211. 2204

Nr kancelaryjny: *PODGIK.4211.1.22612.2021*

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

z dnia: 28.12.2021

Jednostka rejestrowa : **G.10**

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE CIEPLIŃSKIEGO 4; 35-310 RZESZÓW;	Własność	1/1
2	PODKARPACKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W RZESZOWIE BOYA ŻELEŃSKIEGO 19A; 35-310 RZESZÓW;	Trwały zarząd	1/1

Numer działki	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów kiasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub Inny dokument własności
5088	HARTA	drogi	dr	1.2197	1.2197	RZ2Z/00061757/9
Id działki: 181605_2.0004.5088						
5089	HARTA	drogi	dr	2.2907	2.2907	RZ2Z/00061757/9
Id działki: 181605_2.0004.5089						

Razem powierzchnia działek :

3.5104 ha

Słownie: trzy ha. pięć tysięcy sto cztery m. kwadr.

Wypis zawiera dane według stanu na dzień: 28.12.2021

Sporządził: Michał Kotarba

28.12.2021

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

A up. fi^/MOSTN

inż. fi Kotarba

STAROSTA RZESZOWSKI
POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ
w Rzeszowie
35-069 Rzeszów, ul. Bernardyńska 7

Województwo : **podkarpackie**
Powiat : **rzeszowski**
Jednostka ewidencyjna : **181605_2 Dynów**
Obręb : **0004 HARTA**

Nr kancelaryjny: *PODGIK 4211.1 22612.2021*

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

2 dnia: 28.12.2021

Jednostka rejestrowa : **G.1263**

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	SKARB PAŃSTWA	Własność	1/1
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE MARSZAŁKA PIŁSUDSKIEGO 22; 31-109 KRAKÓW;	Trwały zarząd	1/1

Numer działki	Potożenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
5022	HARTA	grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	Wp	0.6268	0.6268	GN. I. 6844.1.26.2015 RZ2Z/00059272/8

Id działki: 181605_2.0004.5022

Razem powierzchnia działek ;

0.6268 ha

Słownie : sześć tysięcy dwieście sześćdziesiąt osiem m. kwadr.

Wypis zawiera dane według stanu na dzień: 28.12.2021

Sporządził: Michał Kotarba

28.12.2021

(imię i nazwisko osoby/roczentującej organ

- b) oświadczenie właściwego zarządcy drogi o możliwości połączenia działki z drogą, zgodnie z przepisami o drogach publicznych, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy - w przypadku drogi krajowej lub wojewódzkiej,**

W stanie istniejącym wszystkie działki zlokalizowane w rejonie inwestycji są połączone z drogą publiczną. Projektowanie zagospodarowanie terenu nie zmienia tego stanu.

- c) **informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy.**

**INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA
I OCHRONY ZDROWIA**

NAZWA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	PRZEBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 884 PRZEMYŚL – DOMARADZ POLEGAJĄCA NA BUDOWIE CHODNIKA W M. HARTA; KM 43+595 – 44+105 KŁADKA DLA PIESZYCH
	Powiat rzeszowski, Gmina Dynów Obręb 0004 Harta
	Kategoria: XXVIII
NAZWA INWESTORA ORAZ JEGO ADRES	ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO PODKARPACKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH ul. Boya Żeleńskiego 19A, 35 -105 Rzeszów
IMIĘ I NAZWISKO ORAZ ADRES PROJEKTANTA SPORZĄDZAJĄCEGO INFORMACJĘ	Krzysztof Mac ul. Długosza 6/21 35 – 056 Rzeszów

mgr inż. Krzysztof Mac
upr. III/207/87
do projektowania
obiektów inżynierskich

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

wg Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. Dz. U. Nr 120 poz. 1126.

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

W ramach projektowanej inwestycji przewidziano budowę kładki dla pieszych przez potok Ulenka w miejscowości Harta w km drogi 43 + 994 (km potoku 2 + 340,00) w ramach zadania pn „**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Domaradz polegająca na budowie chodnika w m. Harta; km 43+595 – 44+105 kładka dla pieszych**”

Zakres przedmiotowej inwestycji przewidującej realizację kładki i obejmuje nw. roboty budowlane:

- prace przygotowawcze – m.in. oznakowanie i ogrodzenie placu budowy oraz wyznaczenie osi kładki i lokalizacji podpór,
- wykonanie podpór kładki, w tym:
 - S wykonanie przyczółków posadowionych na palach wierconych
 - S wykonanie podpór pośrednich, zamocowanych w paśmie skrajnym płyty nośnej istniejącego mostu.
- wykonanie ustroju nośnego kładki, nie związanego z istniejącym mostem drogowym (oddzielna, samonośna konstrukcja obiektu)
- wykonanie nawierzchni i wyposażenia kładki,
- wykonanie nasypów za przyczółkami kładki,
- wykonanie włączenia kładki do projektowanego, lewostronnego chodnika drogi –wg części drogowej inwestycji,
- wykonanie konstrukcji kanału technologicznego w płycie budowanej kładki dla pieszych
- roboty wykończeniowe,
- odbiór końcowy kładki.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

W zakresie inwestycji znajdują się następujące obiekty budowlane:

- most stały istniejący
- kładka projektowana
- droga wojewódzka nr 884

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Elementami zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- Nr ewid. 5088, 5099 – droga wojewódzka
- Nr ewid. 5022 – Potok Ulenka

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

Zamierzenie obejmuje budowę kładki dla pieszych, nie stanowiącej rozbudowy istniejącego mostu drogowego. Przewiduje się tu wykonywanie robót, których charakter, organizacja i miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- prowadzenie robót w obrębie drogi wojewódzkiej nr 884
- wykonanie częściowej rozbiórki istniejącego mostu sprzętem mechanicznym – praca na wysokości
- wykonanie posadowienia pośredniego kładki, realizowanego przy użyciu ciężkiego sprzętu specjalistycznego
- montaż rusztowań przy pomocy dźwigu (praca na wysokości);
- wykonanie kanału technologicznego sprzętem mechanicznym i ręcznym
- roboty w obrębie projektowanych zejść z kładki oraz wykonanie chodników – roboty ręczne i przy użyciu sprzętu
- wykonywanie robót w obrębie koryta potoku

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Instruktaż pracowników prowadzony przez kierownika budowy należy przeprowadzić ustnie przed rozpoczęciem każdej nowej, szczególnie niebezpiecznej roboty z przedstawieniem zagrożeń na które narażony będzie pracownik wraz z omówieniem sposobu ich uniknięcia, a także postępowania w przypadku wydarzenia się wypadku.

Dla wszystkich stanowisk pracy na budowie należy opracować ocenę ryzyka zawodowego i o ryzyku tym poinformować pracowników. Należy też konsultować z nimi działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa pracy na budowie. Przed przystąpieniem do realizacji pracownicy wini zastać zapoznani z terenem budowy, miejscami niebezpiecznymi oraz z wszystkimi ewentualnymi zagrożeniami, które mogą wystąpić w trakcie prowadzenia robót. Każdy z pracowników własnoręcznie potwierdzi fakt zapoznania się z informacją o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą.

Codziennie przed przystąpieniem do wykonywania robót w ramach tzw. odprawy wszyscy pracownicy winni zostać informowani o zagrożeniach występujących na aktualnie prowadzonych odcinkach robót.

W przypadku wystąpienia zagrożenia każdy pracownik ma obowiązek niezwłocznego powiadamiania o zaistniałym zagrożeniu bezpośredniego swojego przełożonego tj. brygadzystę lub Kierownika Budowy. Kierownik Budowy, w przypadku stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia pracownika nakazuje wstrzymanie robót oraz informuje o zdarzeniu koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem pracy wszystkich pracowników pracujących na tym kontrakcie oraz Właściciela firmy.

Po usunięciu przyczyny zagrożenia Kierownik Budowy winien wydać decyzję o przystąpieniu do dalszych prac. Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych).

Do bezpiecznego i należytego wykonania prac firma wykonująca roboty winna zapewnić przeszkolenie ogólne w zakresie BHP oraz instruktaż na stanowisku pracy. Prace szczególnie niebezpieczne winny być wykonywane pod bezpośrednim nadzorem Kierownika Budowy.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

- oznakowanie terenu budowy;
- oznakowanie i ogrodzenie taśmami terenu robót;
- przy wszystkich pracach budowlanych należy przestrzegać przepisów bhp zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. (Dz. U. Nr 47, poz. 401);
- zabezpieczenie przed upadkiem z wysokości przez wykonanie tymczasowych pomostów i balustrad oraz siatek ochronnych, zabezpieczających robotników przed upadkiem z wysokości do wody;
- zachowanie szczególnego bezpieczeństwa i wymagań przy robotach montażowych wykonywanych dźwigiem i ciężkim sprzętem do rozbiórki
- stosowanie butów, odzieży ochronnej, kasków ochronnych i sprzętu przy robotach antykorozyjnych, spawalniczych, ciesielskich i innych niebezpiecznych robotach;
- stosowanie indywidualnego sprzętu zabezpieczającego robotników podczas prac na wysokości.
- przestrzeganie i stosowanie się do zasad organizacji ruchu drogowego (wewnętrznego) na czas trwania robót.
- zabezpieczenie robotników podczas prac w korycie potoku poprzez instruktaż na miejscu budowy, stosowanie sprzętu ochronnego, zabezpieczającego przed utonięciem
- zatrudnienie ratowników wodnych i sprzętu do ratowania ludzi pracujących w korycie cieku wodnego.

Wszystkie maszyny i pojazdy winny być sprawne technicznie i posiadać niezbędne certyfikaty dopuszczające do prac budowlanych i poruszania się po drogach publicznych, a zatrudnieni pracownicy posiadają niezbędne kwalifikacje i uprawnienia do ich obsługi.

Roboty prowadzone będą na podstawie projektu określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

Wykonywanie robót w bezpośrednim sąsiedztwie napowietrznych sieci energetycznych będą poprzedzane określeniem przez Kierownika Budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci, i sposobu wykonywania tych robót.

Prowadzenie robót ziemnych jak głębinie ewentualnych (w przypadku zaistnienia takiej potrzeby) wykopów poszukiwawczych odbywać się będzie ręcznie. Podczas wykonywania robót w razie przypadkowego odkrycia znalezisk o typie archeologicznym przerywa się pracę i ustala się z właściwą jednostką konserwatorską dalszy sposób i czas wykonywania robót. Jeżeli podczas wykonywania robót ziemnych zostaną odkryte przedmioty trudne do identyfikacji, przerywa się dalszą pracę i zawiadamia się osobę nadzorującą roboty ziemne.

Miejsca niebezpieczne będą ogrodzone i oznakowane tablicami ostrzegawczymi. W miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach teren robót oznaczony winien być zgodnie z przepisami BHP oraz zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Teren, na którym są wykonywane będą roboty, a który nie może być ogrodzony, zapewniony będzie miał stały dozór. Ruch środków transportowych obok wykopów odbywać się będzie poza granicą klina naturalnego odłamu gruntu.

Prace związane z montażem ciężkich elementów (żelbetowych lub stalowych) za pomocą żurawia samochodowego wykonywane będą ze szczególną ostrożnością i asekuracją. Wszystkie zawiesia używane przy przemieszczaniu ładunków posiadają aktualne atesty.

Do pracy dopuszczani będą pracownicy posiadający aktualne badania lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku oraz szkolenia z zakresu BHP.

Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych). Ubrania robocze oraz sprzęt ochrony osobistej posiadają wymagane atesty.

Na terenie placu przebudowy winno być urządzone zaplecze wraz z pomieszczeniami higieniczno-sanitarnymi. Budynek socjalny winien być wyposażony m.in. w:

- apteczkę I pomocy z niezbędnym wyposażeniem,
- gaśnicę śniegową GS 5 X,
- instrukcję udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach,
- instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

W przypadku braku stałej instalacji telekomunikacyjnej, przebudowa wyposażona winna być w aparaty telefonii komórkowej.

7. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsc i czas ich występowania

- Zagrożenia związane ręcznym wykonywaniem wykopów.
- Zagrożenia związane z mechanicznym wykonywaniem wykopów
- Zagrożenia związane z wykonywaniem rozbiórki części mostu dojazdów do obiektu
- Zagrożenia związane z budową kładki
- Zagrożenia związane ze składowaniem materiałów oraz wykonywaniem prac transportowych.
- Zagrożenia związane z prowadzeniem pojazdów samochodowych
- Zagrożenia wynikające z prac prowadzonych pod ruchem

